



よくある質問

Q:どのようにTLCはグローバルのリーダーシップデータを調査していますか？そのデータの出典はどこですか？

A: LCP参加者のデータベースを、世界的なリーダーシップと一致させるように複数のデータを参考にしています。

* 15のリーダーシップに関するデータベース (Dun & Bradstreet Hoovers, World Bank Global Database, Bureau of Labor Statistics, Forbes Global 2000 Listなど)

* 23のリーダーシップに関する国際的研究 (World Economic Forum – Employment Trends, Workplace Trends – the Global Workforce Leadership Survey, Institute of Management Accountants Global Survey, Deloitte Global Human Capital Trends, Borderless – 2016 Survey on Leadership Developmentなど)

* TLCのLCPデータベース

* 各国のGDP

* 各国の労働人口の規模

これらの世界的な研究で示されたグローバルのリーダーシップの構造に合わせて、既存のLCPの基準データベースを再構築しました。

Q. LCP-ME(マネジャー版)は、LCPとは別の基準データベースになりますか？

A. はい。LCP-MEはLCPとは別のデータベースになります。このためこの二つの基準データベースは異なります。MEの対象となる方々とLCPの対象が異なるためです (MEは2019年3月現在日本語では提供していません)

Q. 基準データベースのアップデート頻度はどれくらいを予定していますか？

A. グローバルのトレンドを反映する為に、3～5年に1度は行うことが重要だと考えています。何がどの程度アップデートされるかは、今後の調査研究結果やリーダーシップがどのように変化していくかによります。



Q. 新しい基準データベースでより代表的な国はどこですか？

A. 新しいデータベースで比率が比較的高いのは以下の国々です。

-アメリカ合衆国

-中国

-ドイツ

-日本

Q. 新しい基準ベースでは、グローバルリーダーの平均と比較されていますか？それとも、世界トップクラスのリーダーと比較されていますか？

LCP参加者は世界トップクラスのリーダーとの比較を希望しているのではないのでしょうか？

A.

- 厳密に言えば、LCPを実施いただいている参加者は、LCPをこれまでに実施したリーダーの平均と比較されています。LCPを実施している参加者達は、リーダーシップ育成プログラムに選ばれるくらいの方達故に、既に、グループで見ると世界の平均よりも多少高いです。
- もし、参加者を世界トップクラスのリーダーと比較するとすると、世界トップクラスのリーダーとみなされる人はごく一部の為、大半の参加者のスコアは極めて低くなるでしょう。ほとんどのリーダーには、あまり意味のない基準となる為、グローバルリーダーの平均と比較しています。

Q. 新たなバージョンでの結果はどのように違って来るか教えてください。

A.

- まず最初に、今回のアップデートでは、パーセンタイルのみのアップデートで素点に変更はありません。
- パーセンタイルでは、平均すると約5パーセンタイル程違いが出ると思われます。もちろん、項目により違いますし、個人差もあるのであくまでも”おおよそ”の話です。また、例外もありますが、全体的にポジティブな結果の方向へ動きます。言い換えると、LCP1.5のスコアでは、クリエイティブのスコアが若干高くなり、リアクティブのスコアが若干低くなるということです。（個人差あり）



Q.新しいデモグラフィック比較グループは、新しい基準ベースを使用しますか？

A.はい。新しい基準ベースを使用します。

Q.デモグラフィック比較レポートは有料ですか？

A.はい。詳細は後日発表します。

Q.リテイクを発注すると、以前の古いバージョンの結果レポートも新しいバージョンで再作成させていただけるということでしょうか？

A.はい。そのとおりです。新しく発注したプロジェクトのレポートと共に、古いデータを現在のバージョンで再作成してお渡しします。これをする事により、同じバージョンで比較ができるので、バージョン変更後も問題なく正確な比較ができます。

Q.現在プロジェクトを実施中（LCPのサーベイを実施中）です。スケジュール的に半分のチームはLCP1.0でのプロジェクト実施となり、残りのチームはLCP1.5での実施となります。

グループレポート作成を希望しているのですが、可能ですか？可能であればその際のバージョンはどうなりますか？

A.グループレポート作成可能です。バージョンは1.5での作成となります。

Q.以前別のプラクティショナーでLCPを発注していたクライアントの場合でも、システムはリテイクとして自動的に認識しますか？

A.別のプラクティショナーで発注したLCPでもシステムは認識します。しかし、もし参加者が別のメールアドレスを使用している場合はリテイクとして認識されません。もし、別メールアドレスを使用の場合は事前にクライアントサービスまでご連絡ください。



Q.思いやりのあるスコアとは？

A.レポートで、クリエイティブの領域で5パーセンタイル以下を5パーセンタイルと表示します。例えば、一貫性の項目で2パーセンタイルの結果でも、レポート上では、5パーセンタイルと表示されます。

リアクティブのパーセンタイルに変更はありません。

これにより、参加者に必要以上のネガティブなダメージを与えないようにする事ができると共に、”低いスコアである”というメッセージは伝わるようにします。

これは、グラフレポートと全体レポート（もちろんコーチレポート）に適用されます。

Q.レポートにバージョンの記載はされますか？

A.はい。全てのレポートに記載されます。

Q.「業績指標」や「効果的なリーダーシップの発現度」と項目の相関は再計算されますか？また、これらの一覧表は作成されますか？

A. はい。新しい基準データベースになるので、相関係数もわずかですが変わると思われます。新しい一覧表も作成予定です。

Q. クリエイティブ側の項目で素点が5.0の場合は、パーセンタイルは100になりますか？

A.はい。100になります。

Q. 「思いやりのスコア」はサマリー指標にも適用されるのですか？サマリー指標のパーセンタイルが5パーセンタイルより小さい場合、5パーセンタイルに補正されるのでしょうか。

それともこの補正はクリエイティブ側の項目だけですか？



A. 「5パーセンタイルの補正」はクリエイティブ側の項目だけに適用されます。クリエイティブ側のある項目で5パーセンタイル未満のものがある場合、レポートでは5パーセンタイル表記されます。サマリー指標には影響はありません。

なんらかの形で影響が出ないことを念のため統計担当の方で再度確認します。

Q. 「5パーセンタイルの補正」リアクティブの項目には適用されますか？

A. リアクティブの項目には適用されません。

Q. LCP1.5へのアップデートにより、LCPの統計的妥当性・信頼性に影響はありませんか？

A. ありません。今回のアップデートはLCPの質問の変更はないので、統計的信頼性・妥当性には影響はありません。

Q. LCP1.5へのアップデートで、効果的なリーダーシップの発現度との各項目の相関に変化がありますか？

A. はい。相関係数は変わります。ほとんどの項目との相関係数が少し変化しますが、全体を見るとそこから読み取れるものは以前とほぼ同様になっています。

新しい相関係数はLCP 1.5がリリースされる頃にプラクティショナーの皆様にお知らせします。