

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL CAMBIO DE PUNTUACIÓN DE LCP 1.0 A LCP 1.5

¿POR QUÉ EVALUACIONES COMO LEADERSHIP CIRCLE PROFILE EVOLUCIONAN CON EL PASO DEL TIEMPO?

El Modelo Universal de Liderazgo se ha convertido en la referencia global para el liderazgo. A medida que íbamos creciendo, hemos ido recopilando una cantidad de datos cada vez mayor sobre líderes de todo el mundo, lo que nos ha permitido crear una base de datos de carácter internacional. Surgieron como resultado LEADERSHIP CIRCLE PROFILE (LCP) y LCP Manager Edition (ME), que nos han brindado la oportunidad de crear una Norma Base de referencia global que refleje fielmente una muestra representativa de líderes de todo el mundo. Esto ayudará a los líderes a entender mejor en qué punto se encuentran con respecto a otros líderes de todo el mundo.

En nuestro sector es habitual que surjan actualizaciones y la mayoría de las evaluaciones pasan por diferentes versiones con el paso del tiempo. Por ejemplo, la Myers-Briggs alcanza ya la versión 28 o 30. Fundamentalmente, evaluaciones como LCP y ME giran en torno a la mejora continua.

El cambio principal en LCP 1.5 es el cálculo de las puntuaciones en percentiles que se comparan con un nuevo grupo de Normas Base de referencia global. Se trata de un cambio en el grupo de comparación. No modifica ninguna cuestión, ninguna dimensión, ni cambia tampoco el modo de calcular las puntuaciones brutas (que se miden en una escala de 1 a 5). La única diferencia que notarás es la información en percentiles.

Seguiremos mejorando LCP para seguir siendo el máximo referente global en metodologías de evaluación y proporcionar los conocimientos más útiles tanto a los líderes como a los coaches y asesores que trabajan con ellos.

¿CUÁLES SON LAS DIFERENCIAS ENTRE LA PUNTUACIÓN DE LCP 1.0 Y LA DE LCP 1.5?

LCP 1.0	LCP 1.5
Comparación de líderes individuales con el conjunto de líderes que forman la base de datos actual de LCP, la cual cambia a medida que se añaden nuevos líderes.	Comparación de líderes individuales con un Norma Base global estática de participantes que refleja fielmente la población y características de los líderes de todo el mundo.



LCP 1.0	LCP 1.5
<p>Hasta ahora, los participantes en LCP suelen proceder de Norteamérica más que de otros lugares del mundo. Por tanto, las comparaciones normativas de LCP 1.0 podrían representar un sesgo hacia el rendimiento de los líderes norteamericanos. Como consecuencia, las puntuaciones promedio Creativas son algo más altas y las puntuaciones promedio Reactivas son algo más bajas que las puntuaciones promedio de los líderes que no trabajan en Norteamérica.</p>	<p>Se ha optimizado el grupo normal en LCP 1.5 para obtener puntuaciones promedio que sean representativas a escala global. Esto aumentará los rangos de percentiles de las Dimensiones Creativas (y de las Medidas Resumen) asociados a la misma puntuación bruta en comparación con 1.0. Además, es probable que los rangos de percentiles de LCP 1.5 correspondientes a las Dimensiones Reactivas muestren una reducción para la misma puntuación bruta que en 1.0. En conjunto, los perfiles pasarán a ser más Creativos y menos Reactivos. Dado que las puntuaciones Creativas promedio son más bajas en el grupo normal de LCP 1.5, los rangos de percentiles se elevarán en general. En el caso de las Dimensiones Reactivas ocurre lo contrario. En algunos casos, los rangos de percentiles podrían variar hasta 20 puntos percentiles. Los mayores cambios se situarán en el centro de la curva de Bell (a cada lado del 50 %) porque es donde más se agrupan los datos.</p>
<p>Como la base de datos de LCP 1.0 cambia de modo continuo, una puntuación bruta concreta lograda en un año puede reflejar un percentil ligeramente diferente al de esa misma puntuación en otro período de tiempo. Así pues, una persona que reciba la misma puntuación bruta en una dimensión podría observar percentiles algo diferentes en sus informes.</p>	<p>Cada puntuación se compara con la misma Norma Base global a lo largo del tiempo. La misma puntuación bruta siempre da como resultado el mismo rango de percentiles en diferentes informes y años.</p>



LCP 1.0	LCP 1.5
<p>Los percentiles se calculan ordenando en rangos todas las puntuaciones brutas de la base de datos y calculando el porcentaje de puntuaciones que están por debajo de la puntuación del líder.</p> <p>Obsérvese que cada grupo de evaluadores (p. ej., jefe, colegas, subordinados directos, etc.) tiene su propia Norma. Esto no va a cambiar en LCP 1.5.</p>	<p>Los percentiles se computan con base en un método más estandarizado. Las puntuaciones brutas se transforman primero en puntuaciones "t" (T-score), o puntuaciones estándar. Esto suena complicado, pero se utiliza comúnmente en la valoración del coeficiente intelectual (IQ). Cada t-score se convierte en un percentil basado en la distribución normal de las puntuaciones en la norma de referencia global.</p> <p>No reportaremos los t-scores en el informe, pero pensamos que era útil para ti saber que, además de actualizar nuestras normas globales, estamos mejorando los cálculos para las clasificaciones de los percentiles.</p>
<p>Cuando se vuelven a procesar los informes, los percentiles de estos pueden variar ligeramente debido a que se comparan con una base de datos que cambia constantemente.</p>	<p>Todos los informes antiguos se van a volver a procesar con la puntuación de LCP 1.5. De este modo, los percentiles no cambiarán. Una puntuación bruta concreta corresponderá siempre al mismo percentil.</p>

¿QUIÉN FORMA la NORMA GLOBAL Y CÓMO SE SELECCIONA A SUS INTEGRANTES?

La Norma global de referencia está formado por miles de líderes que han sido seleccionados de la mayor base de datos de TLC con el fin de que la distribución de líderes refleje la población global de estos. La proporción de líderes que componen la Norma global refleja fielmente la concentración de líderes en diferentes países y sectores; además, es similar a la distribución entre géneros en posiciones de liderazgo en todo el mundo.

A la hora de establecer los criterios de selección para la Norma global, consultamos 15 bases de datos de liderazgo (como Dun & Bradstreet Hoovers, la base de datos global del Banco Mundial, Bureau of Labor Statistics, la Lista Forbes Global 2000) y 23 estudios de investigación global sobre liderazgo (p. ej., Foro Económico Mundial: Tendencias de empleo, Workplace Trends: Encuesta sobre el liderazgo global de la población activa, Institute of



Management Accountants: Encuesta global, Deloitte: Tendencias globales del capital humano, Borderless: Encuesta 2016 sobre desarrollo del liderazgo). Entre otros, hemos tenido en cuenta los siguientes factores:

- Tamaño de la población activa nacional
- Concentración de sectores específicos por países
- PIB nacional
- Porcentaje de población activa masculina y femenina
- Porcentaje de líderes por nivel de liderazgo (p. ej., altos ejecutivos, gerentes, etc.)

A continuación, hemos extraído líderes de nuestra amplia base de datos de TLC que presenten características similares a las que hemos descubierto en nuestra investigación, de modo que la Normal coincidía en la medida de lo posible con la distribución de estas características entre el liderazgo global. Los líderes se han seleccionado a partir de una muestra estratificada aleatoria. Es decir, en primer lugar, estratificamos (clasificamos) la base de datos en función de las características deseadas y, a continuación, extrajimos líderes aleatoriamente de cada categoría hasta que la proporción de todos los líderes de la base de datos que pertenecían a esa categoría coincidió con la proporción de distribución global obtenida en nuestra investigación.

¿LCP MANAGER EDITION (LCP ME) VA A DISPONER DE SU PROPIA NORMA O UTILIZARÁ LA DE LCP?

El liderazgo de primera línea puede diferir bastante de los niveles más altos de liderazgo, por lo que comparar a un gerente con un alto ejecutivo no es una comparación equitativa. ME dispone de su propia base de datos independiente y diferente de la base de datos de LCP. Ambas bases de datos se mantienen separadas porque los tipos de líderes que completan cada una de las evaluaciones suelen pertenecer a niveles de gestión diferentes y las evaluaciones no contienen exactamente las mismas dimensiones. Así pues, al seleccionar la Normas globales actualizados, hemos extraído Normas independientes de cada base de datos. Para crear la muestra de gerentes de nivel medio extrajimos líderes de máximo nivel de la base de datos de LCP y para la de los gerentes de nivel más bajo utilizamos la base de datos de ME. De este modo, la estandarización de las puntuaciones y los percentiles resultantes son diferentes en ambas evaluaciones.

¿TAMBIÉN SE VAN A ACTUALIZAR LAS BASES DE DATOS DE COLLECTIVE LEADERSHIP ASSESSMENT (CLA) Y DE PULSE?

La Norma global de LCP 1.5 refleja actualizaciones de las bases de datos de Leadership Circle Profile y de LCP Manager Edition únicamente. La base de datos de CLA y la de Pulse no se van a actualizar durante esta actualización.



¿CON QUÉ FRECUENCIA VA A REALIZAR TLC ESTA INVESTIGACIÓN PARA ACTUALIZAR SUS NORMAS?

Es importante revisar la investigación cada 3-5 años para garantizar que la Norma siga siendo pertinente a escala global. El grado de modificación de la Norma dependerá de la nueva investigación y de lo que haya evolucionado el liderazgo.

¿CÓMO SÉ QUE LOS RESULTADOS SON ESTADÍSTICAMENTE VÁLIDOS?

Dado que la base de datos de TCL ha crecido y se ha internacionalizado, estamos seguros de haber establecido el estándar del liderazgo global. Se han realizado múltiples investigaciones de la validez de Leadership Circle Profile y se ha explicado a todos los profesionales que disponen de la certificación para utilizar LCP y ME. Además, los clientes pueden consultar los informes de esta investigación a través de internet. Aparte de nuestro propio estudio de validez, expertos en estadística de diferentes organizaciones han puesto a prueba la validez de LCP, con excelentes resultados. La base estadística es sólida.

¿EN QUÉ CONSISTE LA CALIFICACIÓN COMPASIVA?

Cuando los líderes obtienen puntuaciones muy bajas en las Dimensiones Creativas, el informe resultante puede ser duro y provocar reacciones adversas. Por ejemplo, un rango de percentiles del 1 % en Relaciones significa que el 99 % de los líderes obtienen puntuaciones más altas que ese líder y, como consecuencia, no se apreciará ningún sombreado visible en esa Dimensión Creativa del gráfico correspondiente. Para evitar un desánimo improductivo, hemos puesto una base del 5 % a los percentiles Creativos. Este es el percentil más bajo que podrá ver un líder en su gráfico, aunque sus puntuaciones reales correspondan a un percentil inferior. Aquellos que no alcancen el 5 percentil están muy por debajo de la media, por lo que la diferencia entre el los percentiles 1 y 5 no resulta significativa estadísticamente.

Sin embargo, gracias a la Calificación Compasiva, el líder recibirá un informe gráfico con un cierto sombreado en el área Creativa, lo que le dará esperanza y ánimo para desarrollar su efectividad en esa categoría concreta. Los percentiles Reactivos no se ajustan. La Calificación Compasiva se utiliza sistemáticamente en todos los informes.

¿QUÉ LE DIGO A MI CLIENTE SI VE UNA TENDENCIA GENERAL AL ALZA DEL 10-15 % EN SU INFORME?

La Norma global refleja un estándar de liderazgo a escala global. Este cambio se produjo cuando nuestra base de datos alcanzó una representación suficiente de líderes de todo el mundo.

En LCP 1.0 nuestra base de datos estaba más concentrada en Norteamérica. A escala global, las puntuaciones brutas promedio del área Creativa tienden a ser más bajas, lo que significa que el estándar es inferior. A su vez, esto crea puntuaciones de percentil superior cuando el participante está por encima de la media. Así pues, cuando los líderes reciban su comparación con la Norma global de LCP 1.5, sus puntuaciones podrían experimentar un ajuste.



¿AL SOLICITAR UN RETAKE DE LCP, SE PROCESARÁN TODOS LOS INFORMES PREVIOS CON EL NUEVO SISTEMA?

Al solicitar un informe LCP para un líder que posee informes anteriores de LCP, el sistema volverá a generar automáticamente todos los informes anteriores con la puntuación de LCP 1.5; para ello, utilizará el mismo correo electrónico. Esto permitirá una comparación más directa entre los informes.

EN CASO DE RETAKE DE LCP, ¿SE OBTENDRÁ EL INFORME ORIGINAL JUNTO CON EL INFORME DE LA NUEVA EVALUACIÓN?

Sí, se obtendrá el nuevo informe y, además, todos los informes anteriores generados de nuevo automáticamente con la nueva base de datos de LCP 1.5. De este modo, se garantiza una comparación más directa y equitativa al revisar los informes alineados.

¿SI ESTOY REALIZANDO UN PROYECTO EN EL QUE LA MITAD DEL EQUIPO ESTÁ EN LCP 1.0 Y LA OTRA MITAD EN LCP 1.5, PUEDO PEDIR UN INFORME COLECTIVO? ¿CÓMO FUNCIONA ESTO?

Sí, se puede pedir un Informe Colectivo que incluya a todo el equipo. El Informe Colectivo estará en LCP 1.5.

¿QUÉ OCURRE SI MI PARTICIPANTE ESTÁN SOMETIÉNDOSE A UN RETAKE DE LCP, PERO SU ESTUDIO ORIGINAL FUE REALIZADO POR OTRO PROFESIONAL?

Esto no afectará a tu capacidad de obtener una nueva generación automática del informe original. El sistema reconocerá el Retake y te mostrará una casilla para identificar al participante como Retake. No obstante, si el profesional original utilizó otra dirección de correo electrónico para este participante, el sistema no lo reconocerá como Retake. Las direcciones de correo electrónico tienen que coincidir.

¿QUÉ OCURRE SI MI PARTICIPANTE COMPLETÓ EN SU MOMENTO LCP MANAGER EDITION (ME) Y AHORA ESTÁ EVALUÁNDOSE CON LCP? ¿SE CONSIDERA ESTO UN RETAKE?

No, no es un Retake. LCP y se me consideran herramientas diferentes con Normas diferentes y modelos ligeramente diferentes.

¿LOS INFORMES MOSTRARÁN LA VERSIÓN DE LA BASE DE DATOS DE LCP?

Sí, la portada mostrará la etiqueta «V1.5», que hace referencia a la versión LCP 1.5.

¿UNA PUNTUACIÓN BRUTA DE 5.0 EN EL ÁREA CREATIVA APARECE EN EL PERCENTIL 100?

Sí.

