

# Nasser Sample Report - French

## Aperçu 360 degrés

25/11/2022

	Auto-évaluation	Évaluateurs	n+2	n+1	Pairs	Collaborateurs directs	Autres
	1	15	0	1	6	4	4
<b>Relations</b>	<b>57 %</b>	<b>86 %</b>	-	<b>32 %</b>	<b>79 %</b>	<b>96 %</b>	<b>63 %</b>
Souci de l'autre	77 %	80 %	-	40 %	71 %	95 %	46 %
Travail en équipe	81 %	84 %	-	20 %	83 %	90 %	62 %
Collaboration	24 %	82 %	-	25 %	65 %	96 %	67 %
Mentorat et développement	57 %	88 %	-	47 %	80 %	94 %	70 %
Intelligence relationnelle	37 %	88 %	-	37 %	76 %	97 %	64 %
<b>Conscience de soi</b>	<b>1 %</b>	<b>61 %</b>	-	<b>26 %</b>	<b>43 %</b>	<b>88 %</b>	<b>44 %</b>
Altruisme	3 %	40 %	-	34 %	32 %	78 %	28 %
Équilibre	9 %	58 %	-	42 %	58 %	74 %	15 %
Calme	3 %	60 %	-	19 %	38 %	83 %	64 %
Apprentissage personnel	13 %	75 %	-	32 %	63 %	92 %	54 %
<b>Authenticité</b>	<b>13 %</b>	<b>70 %</b>	-	<b>14 %</b>	<b>75 %</b>	<b>90 %</b>	<b>33 %</b>
Congruence	13 %	66 %	-	12 %	70 %	90 %	32 %
Authenticité courageuse	30 %	70 %	-	32 %	74 %	82 %	39 %
<b>Conscience des systèmes</b>	<b>18 %</b>	<b>71 %</b>	-	<b>12 %</b>	<b>59 %</b>	<b>94 %</b>	<b>45 %</b>
Sens sociétal	19 %	63 %	-	11 %	66 %	84 %	30 %
Performance durable	45 %	72 %	-	16 %	57 %	94 %	47 %
Pensée systémique	7 %	77 %	-	27 %	48 %	96 %	63 %
<b>Performance</b>	<b>21 %</b>	<b>80 %</b>	-	<b>16 %</b>	<b>76 %</b>	<b>90 %</b>	<b>46 %</b>
Pensée stratégique	29 %	75 %	-	20 %	68 %	87 %	56 %
Vision	34 %	84 %	-	18 %	83 %	91 %	52 %
Orientation résultats	16 %	71 %	-	20 %	72 %	88 %	40 %
Décision	7 %	74 %	-	16 %	80 %	90 %	25 %
<b>Contrôle</b>	<b>81 %</b>	<b>58 %</b>	-	<b>37 %</b>	<b>67 %</b>	<b>35 %</b>	<b>63 %</b>
Perfectionnisme	43 %	67 %	-	28 %	79 %	49 %	65 %
Sur-Exigence	83 %	65 %	-	18 %	65 %	80 %	47 %
Compétition	59 %	75 %	-	49 %	73 %	82 %	58 %
Autoritarisme	78 %	49 %	-	39 %	62 %	19 %	65 %
<b>Protection</b>	<b>29 %</b>	<b>21 %</b>	-	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>	<b>11 %</b>	<b>46 %</b>
Arrogance	42 %	33 %	-	31 %	38 %	20 %	49 %
Critique	37 %	13 %	-	23 %	16 %	13 %	29 %
Retrait	19 %	30 %	-	39 %	39 %	10 %	61 %
<b>Conformité</b>	<b>78 %</b>	<b>53 %</b>	-	<b>43 %</b>	<b>43 %</b>	<b>56 %</b>	<b>70 %</b>
Passivité	64 %	20 %	-	38 %	24 %	7 %	60 %
Suradaptation	84 %	89 %	-	58 %	68 %	99 %	73 %
Approbation	81 %	61 %	-	45 %	64 %	42 %	75 %
Conservatisme	61 %	75 %	-	25 %	69 %	94 %	48 %
<b>Échelle réactif-créatif</b>	<b>19 %</b>	<b>73 %</b>	-	<b>42 %</b>	<b>65 %</b>	<b>90 %</b>	<b>44 %</b>
<b>Équilibre relations-tâches</b>	<b>30 %</b>	<b>75 %</b>	-	<b>50 %</b>	<b>84 %</b>	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>
<b>Utilisation du potentiel de leadership</b>	<b>20 %</b>	<b>79 %</b>	-	<b>44 %</b>	<b>81 %</b>	<b>83 %</b>	<b>52 %</b>
<b>Efficacité du leadership</b>	<b>63 %</b>	<b>89 %</b>	-	<b>55 %</b>	<b>84 %</b>	<b>92 %</b>	<b>68 %</b>

## Trié par percentile de l'auto-évaluation

Nasser Sample Report - French	Percentile de l'auto-évaluation	Percentile des évaluateurs
<b>Dimensions</b>		
Suradaptation	84 %	89 %
Sur-Exigence	83 %	65 %
Approbation	81 %	61 %
Travail en équipe	81 %	84 %
Autoritarisme	78 %	49 %
Souci de l'autre	77 %	80 %
Passivité	64 %	20 %
Conservatisme	61 %	75 %
Compétition	59 %	75 %
Mentorat et développement	57 %	88 %
Performance durable	45 %	72 %
Perfectionnisme	43 %	67 %
Arrogance	42 %	33 %
Critique	37 %	13 %
Intelligence relationnelle	37 %	88 %
Vision	34 %	84 %
Authenticité courageuse	30 %	70 %
Pensée stratégique	29 %	75 %
Collaboration	24 %	82 %
Retrait	19 %	30 %
Sens sociétal	19 %	63 %
Orientation résultats	16 %	71 %
Congruence	13 %	66 %
Apprentissage personnel	13 %	75 %
Équilibre	9 %	58 %
Décision	7 %	74 %
Pensée systémique	7 %	77 %
Calme	3 %	60 %
Altruisme	3 %	40 %
<b>Résumé des Dimensions</b>		
Contrôle	81 %	58 %
Conformité	78 %	53 %
Relations	57 %	86 %
Protection	29 %	21 %
Performance	21 %	80 %
Conscience des systèmes	18 %	71 %
Authenticité	13 %	70 %
Conscience de soi	1 %	61 %
<b>Mesures de synthèse</b>		
Efficacité du leadership	63 %	89 %
Équilibre relations-tâches	30 %	75 %
Utilisation du potentiel de leadership	20 %	79 %
Échelle réactif-crétif	19 %	73 %

## Trié par percentile des évaluateurs

Nasser Sample Report - French	Percentile de l'auto-évaluation	Percentile des évaluateurs
<b>Dimensions</b>		
Suradaptation	84 %	89 %
Intelligence relationnelle	37 %	88 %
Mentorat et développement	57 %	88 %
Vision	34 %	84 %
Travail en équipe	81 %	84 %
Collaboration	24 %	82 %
Souci de l'autre	77 %	80 %
Pensée systémique	7 %	77 %
Conservatisme	61 %	75 %
Compétition	59 %	75 %
Pensée stratégique	29 %	75 %
Apprentissage personnel	13 %	75 %
Décision	7 %	74 %
Performance durable	45 %	72 %
Orientation résultats	16 %	71 %
Authenticité courageuse	30 %	70 %
Perfectionnisme	43 %	67 %
Congruence	13 %	66 %
Sur-Exigence	83 %	65 %
Sens sociétal	19 %	63 %
Approbation	81 %	61 %
Calme	3 %	60 %
Équilibre	9 %	58 %
Autoritarisme	78 %	49 %
Altruisme	3 %	40 %
Arrogance	42 %	33 %
Retrait	19 %	30 %
Passivité	64 %	20 %
Critique	37 %	13 %
<b>Résumé des Dimensions</b>		
Relations	57 %	86 %
Performance	21 %	80 %
Conscience des systèmes	18 %	71 %
Authenticité	13 %	70 %
Conscience de soi	1 %	61 %
Contrôle	81 %	58 %
Conformité	78 %	53 %
Protection	29 %	21 %
<b>Mesures de synthèse</b>		
Efficacité du leadership	63 %	89 %
Utilisation du potentiel de leadership	20 %	79 %
Équilibre relations-tâches	30 %	75 %
Échelle réactif-crétif	19 %	73 %